

Wettbewerb/Concorso NOI Techpark Baulos/Lotto B2

Protokoll:

Sitzung des Preisgerichtes der Vorauswahlphase des Wettbewerbes NOI Techpark Baulos B2 Landeslabore

Die Sitzung des Preisgerichtes beginnt am 09.02.2018 um 8.30 Uhr im Block A1, Seminarraum 2 des NOI Techparks, Voltastraße 13A in Bozen.

Anwesende:

Preisrichter (Ernennung am 26.09.2017):

- Ing. Martin Vallazza (Präsident)
- Arch. Josef March
- Arch. Marta Schreieck
- Arch. Michael Felder
- Arch. Alberto Winterle

Sachverständiger ohne Stimmrecht:

- Dr. Flavio Ruffini
- Dr. Christian Bachmann
- Dr. Sabrina Menguzzato
- Dr. Kathrin Plunger

Vorprüfung ohne Stimmrecht:

- Arch. Gertrud Kofler
- Marie Falser

Ing. Martin Vallazza als Präsident begrüßt die Anwesenden und eröffnet die Sitzung und stellt die Vollzähligkeit fest. Es erfolgt die Prüfung der Anwesenheitsberechtigung weiterer nicht zum Preisgericht gehörenden Personen.

Arch. Gertrud Kofler erläutert die Wettbewerbsaufgabe und den Vorprüfbericht.

Es sind insgesamt 10 Pakete termingerech abgegeben worden. Das Projekt 06 hat keinen Bericht abgegeben, alle anderen Projekte sind vollständig.

Verbale:

seduta della commissione giudicatrice per la fase di preselezione del Concorso NOI Techpark Lotto B2 Laboratori provinciali

La seduta della commissione giudicatrice ha inizio alle ore 8.30 del 09/02/2018 presso la Sala seminari 2 del NOI Techpark, via Volta 13A a Bolzano.

Sono presenti:

Membri della commissione giudicatrice (nominati il 26/09/2017):

- ing. Martin Vallazza (Presidente)
- arch. Josef March
- arch. Marta Schreieck
- arch. Michael Felder
- arch. Alberto Winterle

Consulenti senza facoltà di voto:

- dr. Flavio Ruffini
- dr. Christian Bachmann
- dr. Sabrina Menguzzato
- dr. Kathrin Plunger

Esame preliminare senza facoltà di voto:

- arch. Gertrud Kofler
- Marie Falser

L'ing. Martin Vallazza, in qualità di presidente, saluta i presenti, apre la seduta e accerta l'esistenza del numero legale. Segue la verifica della legittimità a presenziare di altre persone non facenti parte della commissione giudicatrice.

L'arch. Gertrud Kofler presenta il tema di concorso e la relazione dell'esame preliminare

Sono stati consegnati entro i termini complessivamente 10 plichi. Per il progetto 06 non è stata consegnata la relazione, per tutti gli altri progetti la documentazione è completa.

Alle 10 Projekte werden zur Bewertung zugelassen.

Es werden die in der Auslobung festgelegten Beurteilungskriterien verlesen.

Es folgt eine wertungsfreie Erläuterung der Projekte durch Arch. Gertrud Kofler.

Beim **ersten Ausscheidungsrundgang** wird jedes Projekt in Hinblick auf die Beurteilungskriterien bewertet. Positive und negative Aspekte werden gegenübergestellt. Die Projekte mit folgenden Nummern werden einstimmig ausgeschlossen:
02, 05, und 06.

Die 7 Projekte mit folgenden Nummern bleiben in der Wertung:
01, 03, 04, 07, 08, 09 und 10.

Vor dem **zweiten Ausscheidungsrundgang** werden alle Projekte eingehend studiert und diskutiert und in Hinblick auf die Beurteilungskriterien bewertet.

Folgende **3 Projekte** werden in einem zweiten Ausscheidungsrundgang **ausgeschieden**:
Projekt 03: 5:0 Stimmen, Projekt 08: 4:1 Stimmen,
Projekt 10: 3:2 Stimmen.

Es **verbleiben 4 Projekte** in der Wertung:
Projekt 01: 5:0 Stimmen, Projekt 04: 5:0 Stimmen,
Projekt 07: 5:0 Stimmen, Projekt 09: 5:0 Stimmen.

Nach eingehender Diskussion wird in einem **dritten Ausscheidungsrundgang** folgendes Projekt ausgeschieden:
Projekt 01: 5:0 Stimmen.

Die drei verbleibenden Projekte werden im Detail studiert.

Tutti i 10 progetti sono ammessi alla valutazione.

Viene data lettura dei criteri di valutazione prefissati dal disciplinare.

In seguito l'arch. Gertrud Kofler illustra i progetti astenendosi da qualsiasi valutazione.

Nel primo **giro eliminatorio** ciascun progetto viene giudicato secondo i criteri di valutazione. Si mettono a confronto gli aspetti positivi e quelli negativi. I progetti contrassegnati dai seguenti numeri sono esclusi all'unanimità:
02, 05 e 06.

Rimangono nella valutazione 7 progetti con i seguenti numeri:
01, 03, 04, 07, 08, 09 e 10.

Prima del **secondo giro eliminatorio**, tutti i progetti vengono studiati e discussi approfonditamente e giudicati secondo i criteri di valutazione.

In un secondo giro eliminatorio vengono **esclusi** i seguenti **3 progetti**:
progetto 03: 5:0 voti, progetto 08: 4:1 voti,
progetto 10: 3:2 voti.

Rimangono nella valutazione **4 progetti**:
progetto 01: 5:0 voti, progetto 04: 5:0 voti,
progetto 07: 5:0 voti, progetto 09: 5:0 voti.

In seguito ad un'approfondita discussione, in un **terzo giro eliminatorio** viene escluso il seguente progetto:
progetto 01: voti 5:0.

I tre progetti rimasti in concorso vengono studiati dettagliatamente.

Es wird der Antrag gestellt das Projekt 09 mit dem 3. Preis auszuzeichnen: Abstimmung: 4:1 Stimmen.

3. Preis: Projekt 09: 10.500,00€

Es wird der Antrag gestellt das Projekt 07 mit dem 2. Preis auszuzeichnen: dem Antrag wird einstimmig stattgegeben.

2. Preis: Projekt 07: 17.500,00€

Es wird der Antrag gestellt das Projekt 04 mit dem 1. Preis auszuzeichnen: dem Antrag wird einstimmig stattgegeben.

1. Preis: Projekt 04: 24.500,00€

Es wird der Antrag gestellt die Projekte 01, 03 und 10 mit einem gleichwertigen Anerkennungspreis auszuzeichnen: dem Antrag wird einstimmig stattgegeben.

Anerkennungspreis: Projekt 01: 5.833,33€

Anerkennungspreis: Projekt 03: 5.833,33€

Anerkennungspreis: Projekt 10: 5.833,33€

Es wird der Antrag gestellt das Projekt 01 als Nachrücker für den 3. Preis zu bestimmen: dem Antrag wird einstimmig stattgegeben.

Nachrücker auf den 3. Preis: Projekt 01

Anschließend werden die Beurteilungen der Projekte verfasst.

Der Präsident der Kommission Ing. Martin Vallazza ersucht die Koordinatorin, die Verfasserbriefe zu öffnen und die Namen zu verlesen.

Die definitive Vergabe der Preise erfolgt nach der Kontrolle der abgegebenen Erklärungen durch den Wettbewerbsauslober.

Ende der Sitzung um circa 13.30 Uhr.

Viene fatta la proposta di assegnare il 3° premio al progetto 09: votazione: 4:1 voti

3. premio: progetto 09: 10.500,00€

Viene fatta la proposta di assegnare il 2° premio al progetto 07: la proposta viene accolta all'unanimità.

2° premio: progetto 07: 17.500,00€

Viene fatta la proposta di assegnare il 1° premio al progetto 04: la proposta viene accolta all'unanimità.

1° premio: progetto 04: 24.500,00€

Viene fatta la proposta di assegnare un uguale premio di riconoscimento ai progetti 01, 03 e 10: la proposta viene accolta all'unanimità.

Premio di riconoscimento: progetto 01: 5.833,33€

Premio di riconoscimento: progetto 03: 5.833,33€

Premio di riconoscimento: progetto 10: 5.833,33€

Viene fatta la proposta di designare il progetto 01 come riserva per il 3° premio: la richiesta viene accolta all'unanimità.

Riserva per il 3° premio: progetto 01.

In seguito vengono scritte le valutazioni dei progetti.

Il Presidente della commissione, ing. Martin Vallazza, chiede alla coordinatrice di aprire le buste con le dichiarazioni d'autore e di dare lettura dei nomi.

L'aggiudicazione definitiva dei premi avviene in seguito al controllo da parte dell'ente banditore del concorso delle dichiarazioni consegnate.

La seduta termina alle ore 13.30 circa.

Beurteilungen Projekte

Projekt 04: 1. Preis

Die bauplastische Gestaltung des Volumens mit den Hohlräumen und die Gestaltung der Fassaden mit den verstellbaren Lamellen und den verschiedenen Farbschattierungen schaffen einen Baukörper mit hoher Qualität, der entlang des ganzen Straßenzuges denkbar ist und einen hohen Wiedererkennungswert haben wird.

Die innere dreidimensional gedachte Organisation schafft Innenräume mit hoher Aufenthaltsqualität. Durch die optimale Anordnung der Kommunikationsbereiche verbinden sich die verschiedenen Funktionen und Ebenen. Das Konzept lässt die Räume einfach bespielen und hat eine hohe Flexibilität.

Projekt 07: 2. Preis

Hervorgehoben werden die bauplastische Gestaltung des Volumens, die Qualität als Kopfgebäude und der Bezug zum Black Monolith und somit die Fortführung der Grundidee. Das Terrassenthema ist sehr anspruchsvoll und hat hohe Qualitäten auch für die Innenräume. In Frage gestellt wird dieser Prototyp für den ganzen Straßenzug. Die Komposition der Innenräume ist grundsätzlich gut gelungen, da alle Arbeitsräume durch die Einschnitte gut belichtet sind, wenn auch einige dunkle Bereiche bei der Erschließung entstehen.

Projekt 09: 3. Preis

Interessant ist die die Formsprache der Fassade und das Zusammenfassen von 2 Geschossen in der Gliederung. In Frage gestellt wird jedoch die Ausführung im Detail bezüglich Gestaltung und Funktion. Der großzügige Innenraum, der sich nach oben erweitert schafft einen gut organisierten Bereich mit viel räumlicher Qualität. Besonders hervorgehoben wird auch der Bezug des Innenraumes zum öffentlichen Raum durch die großzügigen Terrassen.

Projekt 01: Anerkennungspreis und Nachrücker auf den 3. Preis

Das architektonische Konzept mit den geschlossenen Zellen und den offenen Verbindungen ist sehr tragfähig und schafft die lange Fassade

Valutazioni dei progetti

Progetto 04: 1° premio

La definizione scultorea del volume con i vuoti e la configurazione delle facciate con le lamelle regolabili e le diverse tonalità di colore danno origine ad un corpo di fabbrica di alta qualità, che può essere pensato per l'intero fronte della strada e che presenta un valore d'elevata riconoscibilità.

L'organizzazione interna concepita tridimensionalmente crea spazi interni con alta qualità ambientale. Grazie alla disposizione ottimale degli ambiti comuni le diverse funzioni ed i livelli si collegano fra loro. Il concetto consente di disporre facilmente gli ambienti ed ha una grande flessibilità.

Progetto 07: 2° premio

Sono particolarmente rilevanti la definizione scultorea dei volumi, la qualità in quanto edificio di testa ed il rapporto con il black Monolith e quindi la prosecuzione dell'idea di base. Il tema delle terrazze è molto ambizioso ed ha un'alta qualità anche per gli ambienti interni. Si mette in discussione questo prototipo per l'intero fronte stradale. La composizione degli spazi interni è riuscita sostanzialmente bene, poiché tutti gli ambienti di lavoro sono ben illuminati grazie ai vuoti nel volume, anche se si determinano alcuni ambiti bui negli spazi di circolazione.

Progetto 09: 3° premio

Interessante è il linguaggio formale del prospetto e l'unione di 2 piani nella composizione. Si mette però in discussione l'esecuzione nel dettaglio per quanto riguarda configurazione e funzione.

L'ampio spazio interno, che si ingrandisce verso l'alto crea un ambito ben organizzato e di grande qualità. Di particolare rilievo è anche il rapporto degli spazi interni con quelli pubblici tramite le ampie terrazze.

Progetto 01: premio di riconoscimento e riserva per il 3° premio

Il concetto architettonico con le „celle“ chiuse ed i collegamenti aperti è pienamente condivisibile, riesce a strutturare il lungo prospetto ed

zu strukturieren und auch innenräumliche Qualitäten zu erzeugen. In Frage gestellt werden die Flexibilität dieses Konzeptes und die Anpassung an die verschiedenen Funktionen. Die architektonische Ausführung der offenen und geschlossenen Bauteile antwortet nicht immer in gleicher Weise auf die Funktion.

Projekt 03: Anerkennungspreis

Die Grundstruktur, horizontale Gliederung und die Schattierungen der Fassade sind interessant gelöst. In Frage gestellt wird die Gestaltung jedoch für den ganzen Straßenzug. Positiv bewertet werden auch die Erschließungsstruktur des Gebäudes und die Belichtung aller Innenräume, jedoch fehlen Gemeinschaftsbereiche mit hoher räumlicher Qualität.

Projekt 10: Anerkennungspreis

Die Gestaltung des Baukörpers mit dem Fassadenrhythmus ist eine angemessene Antwort auf die Bauaufgabe. Der unterschiedliche Rhythmus antwortet nicht auf die dahinterliegenden Funktionen. Die klare großzügige Erschließungszone schafft einen Innenraum mit hoher Qualität, teilweise sind die Räume jedoch funktionell nicht optimal angeordnet und trotz des großzügigen Innenhofes entstehen dunkle Zugänge.

2. Ausscheidungsroundgang

Projekt 08

Die flexible Fassadengestaltung wird grundsätzlich positiv bewertet und würde sich für den Straßenzug gut fortführen lassen, die architektonische Gestaltung im Detail ist jedoch nicht überzeugend. Im Innenbereich gibt es einige Auflockerungen durch Einschnitte, sie wirken zum Teil zu kleinteilig und erfüllen somit nicht in jedem Bereich die gewünschte Innenqualität der Räume.

1. Ausscheidungsroundgang

Projekt 02

Die Konzeption eines flexiblen Systems für die architektonische

anche a creare qualità negli ambienti interni.

Si mette in discussione la flessibilità di questo concetto e l'adattabilità alle diverse funzioni. La realizzazione architettonica degli elementi aperti e chiusi non risponde sempre allo stesso modo alla funzione.

Progetto 03: premio di riconoscimento

La struttura di base, l'articolazione orizzontale e l'ombreggiatura della facciata sono risolte in modo interessante. Si mette in discussione però questa configurazione per l'intero fronte della strada. Sono valutati positivamente anche il sistema di circolazione dell'edificio e l'illuminazione di tutti gli ambienti interni, mancano però spazi comuni di alta qualità ambientale.

Progetto 10: premio di riconoscimento

La configurazione del corpo di fabbrica con il ritmo della facciata è una risposta adeguata al tema di progetto. La diversificazione del ritmo non corrisponde alle funzioni retrostanti. Il chiaro e ampiamente dimensionato sistema di circolazione crea uno spazio interno di elevata qualità, in parte però gli ambienti non sono disposti in modo ottimale sotto l'aspetto funzionale e nonostante la grande corte interna si originano accessi bui.

2° giro eliminatorio

Progetto 08

In linea di principio la configurazione flessibile delle facciate è valutata positivamente e ben si presterebbe ad essere proseguita lungo l'intero fronte della strada, però la definizione architettonica in dettaglio non è convincente. Nella zona interna vi è un alleggerimento grazie ai vuoti, una parte di questi appare di dimensioni troppo piccole e per questo non viene offerta in tutti gli ambiti la qualità degli ambienti interni desiderata.

1° giro eliminatorio

Progetto 02

La concezione di un sistema flessibile per la definizione architettonica

Gestaltung der Fassade ist grundsätzlich gut, jedoch wirkt die Fassade für den ganzen Straßenzug zu hermetisch. Diese Hermetik spiegelt sich auch in den Grundrissen wider, die Räume bieten in ihrer Gestaltung wenig Lebensraum.

Projekt 05

Die Anlehnung an den Black Monolith wird grundsätzlich positiv bewertet. Wenig überzeugend ist die sehr strenge Fassadenoberfläche auch in Hinblick auf den ganzen Straßenzug. In Frage gestellt wird die Aufenthaltsqualität der Innenräume durch die engen Schlitze und die Flexibilität der Inneneinteilung. Kritisch gesehen wird der große Anteil an Außenhaut.

Projekt 06

Die Idee eines vorgesetzten großzügigen Erschließungsraumes an der Straße mit einer Abschirmung als Werbefläche wird positiv bewertet. Durch diese Großzügigkeit entstehen jedoch im Innenbereich viele unbelichtete Flächen und somit wenig räumliche Qualität.

Teilnehmer:

1. PREIS (PROJEKT 04)

Arch. Davide Olivieri
Ing. Giorgio Raia (T&D Ingegneri Associati)
Ing. Nicola Agostini (T&D Ingegneri Associati)
Arch. Simone Langiu

2. PREIS (PROJEKT 07)

Arch. Alberto Mottola (Demogo studio di architettura)
Arch. Simone Gobbo (Demogo studio di architettura)
Ing. Riccardo Scattolin (zero4uno Ingegneria)
Ing. Flavia Toniolo (zero4uno Ingegneria)

3. PREIS (PROJEKT 09)

Arch. Cino Paolo Zucchi (Cino Zucchi architetti)
Arch. Matteo Scagnol

dei prospetti è sostanzialmente buona, ciononostante per l'intero tratto stradale la facciata risulta troppo ermetica. Questo ermetismo si rispecchia anche nelle piante, gli ambienti per la loro configurazione presentano spazi pochi vivibili.

Progetto 05

Il riferimento al Black Monolith è valutato in linea di principio in modo positivo. La superficie delle facciate, molto rigorosa, risulta meno convincente anche in relazione all'intero fronte stradale, Viene messa in discussione la qualità ambientale degli spazi interni con gli stretti tagli e la flessibilità nella suddivisione degli interni. Viene vista in modo critico la grande percentuale di superficie in facciata.

Progetto 06

L'idea di anteporre ampi spazi di circolazione sul fronte strada con una schermatura destinata a superficie per la pubblicità è valutata positivamente. Questo generoso dimensionamento dà luogo però negli ambienti interni a molte superfici prive di luce naturale e quindi a poca qualità degli spazi.

Partecipanti:

1° PREMIO (PROGETTO 04)

Arch. Davide Olivieri (capogruppo)
Ing. Giorgio Raia (T&D Ingegneri Associati) Ing. Nicola Agostini (T&D Ingegneri Associati)
Arch. Simone Langiu (giovane professionista)

2° PREMIO (PROGETTO 07)

Arch. Alberto Mottola (Demogo studio di architettura)
Arch. Simone Gobbo (Demogo studio di architettura)
Ing. Riccardo Scattolin (zero4uno Ingegneria)
Ing. Flavia Toniolo (zero4uno Ingegneria)

3° PREMIO (PROGETTO 09)

Arch. Cino Paolo Zucchi (Cino Zucchi architetti)
Arch. Matteo Scagnol

Mitarbeiter: Arch. Silvia Giabbanelli, Arch. Giorgio Cappellato,
Arch. Martina Salmaso

ANERKENNUNGSPREIS (PROJEKT 01)

Arch. Claudio Lucchin (Claudio Lucchin & architetti associati,
Angelo Rinaldo, Daniela Varnier)
Ing. Walter Weis (Ingenieurteam Bergmeister)
Ing. Mario Maistrello (ZH srl)
Ing. Reinhard Thaler

Mitarbeiter: Arch. Michele Capra, Arch. Stefania Masuino,
Arch. Roberto Gionta, Arch. Domenico Fogaroli, Arch. Ilario Occhipinti,
Arch. Alberto Brunello, Arch. Marco Mozzarelli

ANERKENNUNGSPREIS (PROJEKT 03)

Arch. Simone Moggia (KK architetti associati)
Arch. Tiziana D'Angelantonio (KK architetti associati)
Ing. Stefano Moser (MC engineering srl)
Per. Ind. Roberto Roman
Per. Ind. Stefano Pezzetta
Mitarbeiter: Ing. Francesco Fiore

ANERKENNUNGSPREIS (PROJEKT 10)

Arch. Aurelio Galfetti (Atelier 4 architetti)
Arch. Alex Braggion (Atelier 4 architetti)
Arch. Carola Barchi (Atelier 4 architetti)
Arch. Luciano Schiavon (Atelier 4 architetti)
Arch. Samantha Minozzi
Arch. Roberta Springhetti
Ing. Ronald Patscheider (Ing. Patscheider & Partner Srl)
Ing. Paolo Pavanello (Seingim Global Service)
Ing. Morris Cibin (Alpening Srl)

2. AUSSCHIEDUNGSRUNDGANG (PROJEKT 08)

Arch. Peter Reiter (peter reiter architekten zt gmbh)
Mitarbeiter: Arch. Dietmar Gems, Arch. Marta Bardelli

Collaboratori: Arch. Silvia Giabbanelli, Arch. Giorgio Cappellato,
Arch. Martina Salmaso

PREMIO DI RICONOSCIMENTO (PROGETTO 01)

Arch. Claudio Lucchin (Claudio Lucchin & architetti associati,
Angelo Rinaldo, Daniela Varnier)
Ing. Walter Weis (Ingenieurteam Bergmeister)
Ing. Mario Maistrello (ZH srl)
Ing. Reinhard Thaler

Collaboratori: Arch. Michele Capra, Arch. Stefania Masuino,
Arch. Roberto Gionta, Arch. Domenico Fogaroli, Arch. Ilario Occhipinti,
Arch. Alberto Brunello, Arch. Marco Mozzarelli

PREMIO DI RICONOSCIMENTO (PROGETTO 03)

Arch. Simone Moggia (KK architetti associati)
Arch. Tiziana D'Angelantonio (KK architetti associati)
Ing. Stefano Moser (MC engineering srl)
Per. Ind. Roberto Roman
Per. Ind. Stefano Pezzetta
Collaboratori: Ing. Francesco Fiore

PREMIO DI RICONOSCIMENTO (PROGETTO 10)

Arch. Aurelio Galfetti (Atelier 4 architetti)
Arch. Alex Braggion (Atelier 4 architetti)
Arch. Carola Barchi (Atelier 4 architetti)
Arch. Luciano Schiavon (Atelier 4 architetti)
Arch. Samantha Minozzi
Arch. Roberta Springhetti
Ing. Ronald Patscheider (Ing. Patscheider & Partner Srl)
Ing. Paolo Pavanello (Seingim Global Service)
Ing. Morris Cibin (Alpening Srl)

2° GIRO ELIMINATORIO (PROGETTO 08)

Arch. Peter Reiter (peter reiter architekten zt gmbh)
Collaboratori: Arch. Dietmar Gems, Arch. Marta Bardelli

1. AUSSCHIEDUNGSRUNDGANG (PROJEKT 02)

Arch. Alberto Bodrato (Stecher Srl)
Arch. Giulia Dogliotti (Stecher Srl)
Arch. Hana Hosi Narvaez Bautista (Stecher Srl)
Mitarbeiter: Arch. Ilaria Ferrari

1. AUSSCHIEDUNGSRUNDGANG (PROJEKT 05)

Arch. Carlo Calderan (CeZ Calderan Zanovello Architetti)
Arch. Rinaldo Zanovello (CeZ Calderan Zanovello Architetti)
Arch. Gianluca Facchinelli
Mitarbeiter: Francesco Carraro, Arch. Riccardo Onnis,
Arch. Gianni Bertoncetto

1. AUSSCHIEDUNGSRUNDGANG (PROJEKT 06)

Arch. Peter Lorenz, (LORENZateliers)
Mitarbeiter: Arch. Giulia Decorti, Arch. Reinhard Tschinder,
Arch. Arno Reiter, Arch. Dimitrova Blagovesta, Arch. Florian Pfeifer,
Arch. Andrea Carniti, Florian Grossmayer

1° GIRO ELIMINATORIO (PROGETTO 02)

Arch. Alberto Bodrato (Stecher Srl)
Arch. Giulia Dogliotti (Stecher Srl)
Arch. Hana Hosi Narvaez Bautista (Stecher Srl)
Collaboratori: Arch. Ilaria Ferrari

1° GIRO ELIMINATORIO (PROGETTO 05)

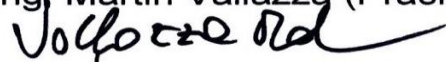
Arch. Carlo Calderan (CeZ Calderan Zanovello Architetti)
Arch. Rinaldo Zanovello (CeZ Calderan Zanovello Architetti)
Arch. Gianluca Facchinelli
Collaboratori: Francesco Carraro, Arch. Riccardo Onnis,
Arch. Gianni Bertoncetto

1° GIRO ELIMINATORIO (PROGETTO 06)

Arch. Peter Lorenz, (LORENZateliers)
Collaboratori: Arch. Giulia Decorti, Arch. Reinhard Tschinder,
Arch. Arno Reiter, Arch. Dimitrova Blagovesta, Arch. Florian Pfeifer,
Arch. Andrea Carniti, Florian Grossmayer

Die Mitglieder des Preisgerichtes - I membri della commissione giudicatrice:

Ing. Martin Vallazza (Präsident und schriftführender Sekretär)



Arch. Josef March



Arch. Marta Schrefeck



Arch. Michael Felder



Arch. Alberto Winterle

